



РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ПЕДАГОГИКЕ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИВАЮЩЕГО ДИАЛОГА

Приложения



М.С. Климчук,
*методист высшей квалификационной категории,
преподаватель педагогики высшей квалификационной
категории Волковысского колледжа УО «Гродненский
государственный университет имени Янки Купалы»*

Аннотация. В статье раскрывается сущность технологии развивающего диалога, показывается возможность применения данной технологии на занятиях по педагогике, определяется значение ее использования для развития познавательной самостоятельности учащихся.

Ключевые слова: лично ориентированное обучение, познавательная самостоятельность, самостоятельная деятельность, технология развивающего диалога.

Проблема развития познавательной самостоятельности учащихся колледжа является актуальной для современной педагогической науки в связи с тем, что одного лишь успешного усвоения знаний выпускникам недостаточно. Современному специалисту необходимы умения самостоятельно приобретать знания, применять их на практике, творчески мыслить, быть мобильным в постоянно меняющихся условиях жизни общества. Развитие познавательной самостоятельности дает возможность учащимся самостоятельно формулировать и ставить цели, принимать решения, профессионально и лично совершенствоваться.

В психолого-педагогической литературе проблема познавательной самостоятельности рассматривается в трудах И.Я. Лернера, Т.И. Шамовой, П.И. Пидкасистого, А.Е. Богоявленской, Г.И. Щукиной, И.П. Подласого, М.Н. Скаткина и др.

Анализ литературы позволяет рассматривать **познавательную самостоятельность** учащегося как интегративное качество личности, которое характеризуется: 1) стремлением и готовностью осуществлять познавательную деятельность без посторонней помощи, а также в сотрудничестве с другими субъектами образовательного процесса



(преподавателями, учащимися); 2) сформированностью умений получать знания из различных источников не в готовом виде, а путем их умственной переработки; 3) оперированием умениями и способами познавательной деятельности; 4) самостоятельностью мышления; 5) положительной мотивацией учения; 6) способностью к самоорганизации, самоанализу, самооценке и самоконтролю своей учебной деятельности; 7) способностью к дальнейшему самосовершенствованию [2].

Анализ сущности познавательной самостоятельности показал, что формирование данного качества обучающегося осуществляется в процессе самостоятельной познавательной деятельности. Средством формирования самостоятельной познавательной деятельности была выбрана технология развивающего диалога (ТДР), поскольку мы считаем, что в ней заложен значительный потенциал для стимулирования самостоятельности мышления учащихся, совершенствования их общеучебных и общеинтеллектуальных умений, повышения общей эрудиции и расширения кругозора, а также создания положительной мотивации учения, то есть развития всех компонентов познавательной самостоятельности. Учебный диалог активизирует самостоятельную проблемно-поисковую деятельность обучаемого, побуждая его к разрешению выявленного противоречия [1].

ТРД – это новый способ организации деятельности учащихся, который опирается на транслингвистику как методологию гуманитарных наук, основы которой были заложены М.М. Бахтиным, и на практический опыт современных педагогов из «Французской группы нового образования» (GFEN – *groupe francais education nouvelle*), которые исповедуют технологию педагогических мастерских. Деятельность группы основывается на идеях свободного воспитания Ж.-Ж. Руссо, Л. Толстого, С. Френе, психологии гуманизма Л.С. Выготского, Ж. Пиаже, К. Роджерса.

Цели ТРД – включить учащегося в свободную поисковую деятельность по овладению знаниями, дать ему возможность приобрести опыт в нахождении путей решения проблемы, формировать умения самостоятельно ориентироваться в разнообразных ситуациях, развивать свободную творческую личность [8].

Актуальность исследования обусловлена следующими **противоречиями**:

- между необходимостью формирования познавательной самостоятельности учащихся как условия эффективности их профессиональной подготовки и недостаточным стимулированием познавательной самостоятельности учащихся в условиях учебных занятий;
- между требованиями среднего специального образования к определенному уровню развития познавательной самостоятельной деятельности учащихся и несформированностью данных умений у поступивших в колледж;



- между наличием эффективных педагогических технологий и выбором наиболее оптимальной технологии для работы на занятиях по педагогике;
- между задачей подготовки грамотных педагогов и низкой учебной мотивацией отдельных учащихся.

Из данных противоречий естественно возникла **проблема**: какие образовательные технологии позволят создать условия для развития познавательной самостоятельности учащихся на занятиях по педагогике?

Цель исследования: оптимизация образовательного процесса с помощью ТРД для развития познавательной самостоятельности учащихся на занятиях по педагогике.

Задачи исследования:

- осуществить анализ традиционных и инновационных технологий и выявить технологии, использование которых будет эффективным для развития познавательной самостоятельности учащихся;
- модернизировать свой опыт на основе использования идей ТРД;
- обновить практику проектирования и проведения учебных занятий по педагогике на основе избранной технологии;
- проверить результативность и определить эффективность проведенной работы, направленной на развитие познавательной самостоятельности учащихся;
- обобщить материалы исследования.

Учебная деятельность в ТРД включает в себя ряд заданий, которые определяют работу учащихся в нужном направлении. Работа начинается с актуализации знаний каждого по данному вопросу как основы работы с другими учащимися и текстом. Задача преподавателя – организовать коммуникативную деятельность, в процессе которой учащиеся:

- создают тексты – диалог с собой;
- вступают в диалог с другими учащимися, обогащают и корректируют свои знания;
- вступают в диалог с официальным текстом науки (содержание учебной дисциплины).

В отличие от традиционных занятий, знания в ТРД не даются в готовом виде, а «выстраиваются» самим учащимся, преподаватель только представляет необходимый материал в виде заданий для рассуждений [8]. Каждый учащийся, опираясь на личный опыт, выстраивает знания по данной теме своим путем. Выстраивает не один, ведь ряд заданий он выполняет в паре с другим учащимся или в группе. Потому свой выбор он вынужден все время корректировать, учитывая мнения своих товарищей. Таким образом, учащиеся готовятся к чтению научной литературы. Работа с учебником, точно определенные в нем понятия проецируются на личные знания (самокоррекция).



Функция преподавателя при этом заключается в организации и координации учебной коммуникативной деятельности в системах «Я – Я», «Я – Другой» и «Я – Текст», постановке таких тем и проблем, которые были бы актуальными для всех учащихся и мотивировали бы их индивидуальную и коллективную деятельность. Он исходит из того, что любое высказывание учащегося имеет позитивную установку. Замечания высказываются в форме рассуждений или сомнений. В ТРД разработана соответствующая типология и структура уроков, методы и приемы обучения. Автором была сделана попытка использовать ТРД на занятиях по педагогике. Из предыдущего опыта работы с использованием ТРД можно сделать вывод, что целесообразно применять технологию по темам, которые учащиеся могут изучать самостоятельно и по которым имеют запас первоначальных знаний. Для решения поставленных задач были разработаны ряд занятий по дисциплине «Педагогика» на основе ТРД, направленные на развитие познавательной самостоятельности учащихся.

Рассмотрим урок педагогике из раздела «Теория воспитания» по теме «Методы самовоспитания» (прил. 1). На первом этапе преподаватель называет тему занятия и предлагает учащимся поставить перед собой вопросы, которые позволят раскрыть данную тему. Вот какие вопросы предлагают учащиеся: «В чем суть самовоспитания? Какие методы самовоспитания можно использовать? В чем значимость самовоспитания?».

Второй этап предусматривает ассоциирование и лексическую работу. Учащиеся получают задание записать несколько слов, которые возникли в сознании в связи с предложенной темой. Потом подбирают к словам-ассоциациям антонимы и синонимы, дают определение понятию «методы самовоспитания». Таким образом, учащиеся составляют индивидуальный словарь, который пригодится им позже для создания текста. На этом этапе предусматривается работа в парах, когда учащиеся меняются листами и дополняют ряд слов соседа своими словами. Предлагается подчеркнуть в своем словаре три главных, на их взгляд, понятия. Обратимся к листам учащихся. Рассмотрим ряды слов из двух работ.

личность
воздействие
самоанализ
самооценка
самоконтроль
организация
воля
самоизменение

внушение
самостоятельность
самоопределение
характер
волевое напряжение
дневник
самоконтроль
совершенствование



цель
самосовершенствование

самоанализ

Подчеркнуты главные слова [5].

А вот как раскрывается понятие «методы самовоспитания» – это совокупность способов и приемов для достижения той цели, которую человек поставил перед собой для совершенствования и развития своей личности». А во второй работе: «методы самовоспитания» – совокупность приемов, которые позволяют личности заниматься своими качествами и поведением.

Целью данного занятия является не только научиться руководить самовоспитанием учащихся, но и побудить их задуматься над тем, что хотели бы они изменить в себе. С этой точки зрения интересной является работа, когда учащиеся получают задание выяснить те психологические проблемы, которые связаны с культурой владения собой, культурой мышления, общения. Предлагается записать приемы и способы, которыми можно достигнуть поставленной цели.

Примеры из работ учащихся.

«Хочу научиться управлять своими эмоциями, сдерживать себя в тяжелых ситуациях. Приемы достижения цели: самоанализ, критика, внушение, осмысление поведения».

«Часто теряюсь в общении с людьми, не хватает смелости, решительности при публичных выступлениях. Хочу изменить себя. Приемы, которые мне помогут, – самоконтроль, самовнушение, самокритика, самооценка».

Как видим, уже на первых этапах занятия учащиеся, опираясь на личный опыт, выявляют знания по данному вопросу: называют методы самовоспитания. Этому способствуют задания, которые предлагает преподаватель, и, разумеется, индивидуальный словарь.

Таким образом, мы постепенно переходим к решению основной задачи ТРД – созданию текста. На этом этапе учащиеся должны создать текст, как бы переоткрыть в сознании знания по данному вопросу и отобразить их в новой форме. Значимость данной самостоятельной работы в том, что она дает возможность активизировать умственную деятельность каждого учащегося. Выше описанные этапы отображают систему отношений «Я – Я». Необходимо еще раз напомнить, что любая работа на учебном занятии в системе ТРД считается позитивной. Возможности и способности у учащихся разные, и позитивная оценка позволяет



низкомотивированным учащимся ощущать себя свободно и наряду с другими участвовать в творческом процессе.

Создание текста – самый важный этап в ТРД. Он требует творчества и от преподавателя, и от учащегося. Преподавателю необходимо тщательно продумать темы, чтобы направить мысль учащегося в нужное русло, предложить жанр, который мог бы его заинтересовать. От учащегося требуется максимальная активизация познавательной деятельности, умственное напряжение, что является для отдельных делом нелегким. На данном этапе учащемуся предлагается написать письмо, каждая фраза которого убедила бы его в том, что он имеет все возможности справиться с достижением той цели, которую перед собой поставил [5].

На выбор предлагается пять тем, которые являются темами текстов (прил. 2).

Рекомендуется пользоваться словами из индивидуального словаря, записанными на листах и доске способами самовоспитания.

После выполнения данной работы учащиеся объединяются в группы (4–6 человек) по темам для создания совместного письма на основе индивидуальных работ. На этом этапе отображается система отношений «Я – Другой». Учащиеся имеют возможность обсудить индивидуальные тексты, определить наиболее важное, интересное и, таким образом, обогатить знаниями друг друга.

Письма учащихся заслушиваются и обсуждаются на этапе публикации текста (прил. 3).

Безусловно, работа над текстом заинтересовала учащихся, активизировала их самостоятельность, творчество. Они принимали активное участие в обсуждении текстов.

На следующем этапе предлагается самостоятельная работа с учебником, где соотносятся индивидуальные и коллективные достижения учащихся с текстом официальной науки. Эта работа позволяет обогатить себя новыми знаниями по теме и реализовать систему отношений «Я – Текст».

Послетекстовая рефлексия, которая является обязательным этапом в ТРД, способствует развитию личностной аналитической деятельности. Таким образом, окончательная цель по овладению новыми знаниями достигнута.

Данную технологию, на наш взгляд, можно отнести к творческому типу самостоятельных работ, где учащийся сам приобретает знания, применяет известные способы решений в новой ситуации (создание текста).

Поскольку структура занятий сохраняется, преподаватель должен продумывать разнообразные задания, которые бы содействовали



совершенствованию умений и навыков творческой самостоятельной работы и были бы интересными для учащихся. Желательно, чтобы задания не повторялись на занятиях, проведенных в ТРД. Это напрямую связано с личностью преподавателя – его творчеством, умением определять актуальную проблему, направлять мысль учащегося.

Рассмотрим еще один пример учебного занятия, проведенного с использованием ТРД по теме: «Подготовка учителя к уроку», на котором преподаватель предусматривает другие варианты заданий на этапе ассоциирования и лексической работы (прил. 4). Если раньше подбирались слова-ассоциации по теме, то теперь дан готовый ряд слов и предлагается найти синонимы к ним и дополнить другими понятиями. Потом обменяться листами, дополнить ряд слов словами друга и подчеркнуть главные слова. Такая работа дает возможность учащимся концентрировать внимание на основных понятиях темы.

На этапе создания текста каждому предлагается написать письмо себе – опытному учителю от себя – учащегося на тему: «Как я представляю себе мою подготовку к уроку». Такая формулировка темы, жанр – письмо самому себе, но взрослому, предоставляет неограниченные возможности для самостоятельного творчества. И действительно, письма получились интересные. Обратимся к работам учащихся.

«Уважаемая Ирина Петровна! Хочу у Вас спросить, как Вы готовитесь к уроку? Наверняка, сначала Вы находите тему в учебной программе, определяете цель, основные задачи. Затем составляете план урока и записываете краткий или полный конспект. Какими методами и приемами Вы пользуетесь на своих уроках, реализуются ли на них принципы обучения, готовите ли Вы наглядные пособия? Мне, как будущему учителю, хочется получить от Вас ответ на эти вопросы».

Таких работ, где учащиеся представляют себе, как идет подготовка к уроку, много. Это свидетельствует о наличии знаний и жизненном опыте, о развитии понятийного педагогического аппарата. Интересно, что адресовали учащиеся свои письма и преподавателям психологии, и педагогики, и своим школьным учителям, и придуманным людям, и самим себе – взрослым. Письменные работы, которые пишут учащиеся в ТРД, имеют большую значимость для развития каждой личности. Возможность высказать свою мысль, создать что-то новое, интересное, и даже переоткрыть уже известное в науке, делает учащегося более значительным и в своих глазах, и в глазах товарищей (прил. 5–7). Одна из идей GFEN утверждает: «Человек осознает себя, когда пишет. Слово может человека освободить, из человека освободить человека» [8].

Нельзя с этим не согласиться.



Как видим, ТРД имеет ряд положительных сторон и при творческом подходе преподавателя позволяет успешно решать задачи развивающего и личностно ориентированного обучения [5].

Однако иной раз приходится сталкиваться и с трудностями. Индивидуальные работы отдельных учащихся свидетельствуют о том, что им тяжело высказать свою мысль письменно, их индивидуальные словари содержат небольшое количество слов, понятия иной раз остаются нераскрытыми, на этапе коллективного обсуждения текста эти учащиеся остаются пассивными, и как результат – у них формируется отрицательное отношение к деятельности в ТРД.

Опрос учащихся показал, что проведение занятий по педагогике с использованием ТРД им нравится. Вместе с тем многие считают ТРД сложной, ведь учащимся весь урок необходимо заниматься напряженной умственной деятельностью.

На вопрос «Чем вас привлекает ТРД?», учащиеся ответили следующим образом: поэтапное выполнение работы – 92 %; возможность обсудить вопросы с товарищами – 96 %; положительная оценка преподавателем моей деятельности на уроке – 97 %; возможность проявить себя на каждом этапе – 61 %; обязательное включение в деятельность каждого – 57 %.

Для оценки результативности и эффективности исследования были использованы следующие критерии:

- 1) уровень сформированности общеучебных умений учащихся;
- 2) направленность и уровень внутренней мотивации учебной деятельности учащихся при изучении педагогики;
- 3) параметры познавательной самостоятельности учащихся.

С целью изучения сформированности уровня общеучебных умений было проведено анкетирование учащихся экспериментальной группы в начале и в конце учебного года (прил. 8). Вопросы анкеты были сгруппированы по содержанию шести основных компонентов комплекса общеучебных умений: коммуникативный, информационный, организационный, рефлексивный, интеллектуальный, творческий компоненты. Выяснилось, что в начале учебного года на достаточном уровне учащиеся владеют умениями коммуникативного (70 %), информационного (90 %), организационного (95 %), рефлексивного (75 %), интеллектуального (70 %), творческого (70 %) компонентов. Вместе с тем часть учащихся показали низкий уровень владения умениями коммуникативного (15 %), интеллектуального (20 %), творческого (25 %) компонентов. В конце учебного года можно проследить положительную динамику в сформированности умений всех компонентов (прил. 9).



Изучение направленности учебной мотивации [7] проводилось в контрольной (ЗБ, специальность «Начальное образование», 20 человек) и экспериментальной (ЗА, специальность «Начальное образование», 20 человек) группах (прил. 10). Результаты следующие: контрольная группа – внешняя мотивация изучения дисциплины (30 %), внутренняя мотивация (70 %) учащихся; низкий уровень внутренней мотивации (14,3 %), средний уровень внутренней мотивации (57,2 %), высокий уровень внутренней мотивации (28,5 %) Результаты экспериментальной группы – внешняя мотивация изучения дисциплины (5 %), внутренняя мотивация (95 %) учащихся; средний уровень внутренней мотивации (36,8 %), высокий уровень внутренней мотивации (63,2 %) (прил. 11).

Далее преподавателем оценивались параметры познавательной самостоятельности учащихся в контрольной и экспериментальных группах. Полученные данные свидетельствуют о том, что по всем параметрам (успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность, самостоятельность) показатели выше в экспериментальной группе (прил. 12–13).

На основании вышеизложенного, автор пришел к выводу, что проведение занятий по педагогике с использованием ТРД является эффективным. Значимость деятельности по ТРД видится в формировании и развитии основных структурных компонентов познавательной самостоятельности: мотивационного, содержательно-операционного, рефлексивного.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- применение ТРД на занятиях по педагогике стимулирует развитие общеучебных и общеинтеллектуальных умений обучающихся: умений анализа, синтеза, умений самостоятельно делать умозаключения и др.;
- в ходе диалогового взаимодействия формируются умения планирования и целеполагания в познавательной деятельности;
- целенаправленно организованный на занятии диалог побуждает учащихся к внесению элементов творчества в самостоятельную познавательную деятельность, поиску нестандартных решений;
- использование ТРД позволяет организовать взаимодействие учащегося с другими учащимися, что способствует развитию коммуникативных умений, обмену знаниями и различными способами действий между обучающимися;
- применение ТРД оказывает существенное положительное влияние на формирование рефлексивного компонента познавательной самостоятельности, поскольку структура каждого учебного занятия включает обязательный этап послетекстовой рефлексии, стимулирующий обучающихся к выходу на рефлексивную позицию.



Следовательно, очевидно прямое положительное влияние ТРД на формирование познавательной самостоятельности учащихся.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Батищев, Г.С. Диалогизм или полифонизм? / Г.С. Батищев // М.М. Бахтин как философ : сб. ст. М., 2002.
2. Богоявленская, А.Е. Развитие познавательной самостоятельности студентов : моногр. /А.Е. Богоявленская. Тверь, 2004.
3. Запрудский, Н.И. Современные школьные технологии : пособие / Н.И. Запрудский. 2-е изд. Минск, 2004.
4. Керимов, М.М. Развитие познавательной активности студентов в образовательном процессе вуза / М.М. Керимов // Образование и воспитание. 2016. № 1. С. 101–103.
5. Клімчук, М. Тэхналогія развіваючага дыялогу на занятках па педагогіцы / М. Клімчук // Вышэйшая школа. 2000. № 5. С. 48–50.
6. Лернер, И.Я. Критерии уровней познавательной самостоятельности учащихся / И.Я. Лернер // Новые исследования в педагогических науках. М., 1971. № 4 С. 34–39.
7. Методика диагностики направленности учебной мотивации [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2002. № 2. Режим доступа : http://psyjournals.ru/psyedu/2002/n2/Dubovitskaja_full.shtml. Дата доступа : 18.10.2018.
8. Окунев, А.А. Как учить не уча, или 100 мастерских по математике, литературе и для начальной школы / А.А. Окунев. СПб., 1996.
9. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. М., 1979.